

*Tracanna, Nicolás Ángel; Estrella, María Cristina*

## **La Mediación Pedagógica en la carrera de Profesorado de Educación Física desde la perspectiva de los actores involucrados (docentes, alumnos y docentes observadores): Estudio descriptivo y comparativo para repensar la formación docente**

---

**10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias**

**9 al 13 de septiembre de 2013**

*CITA SUGERIDA:*

*Tracanna, N. Á.; Estrella, M. C. (2013) La Mediación Pedagógica en la carrera de Profesorado de Educación Física desde la perspectiva de los actores involucrados (docentes, alumnos y docentes observadores): Estudio descriptivo y comparativo para repensar la formación docente [en línea]. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 9 al 13 de septiembre de 2013, La Plata.. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.2982/ev.2982.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.2982/ev.2982.pdf)*

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

***"La Mediación Pedagógica en la carrera de Profesorado de Educación Física desde la perspectiva de los actores involucrados (docentes, alumnos y docentes observadores). Estudio descriptivo y comparativo para repensar la formación docente."***

**Autores:**

***Nicolás Ángel Tracanna***

***María Cristina Estrella***

***Universidad Juan Agustín Maza.***

***Mendoza.***

**[tracannanicolas@yahoo.com.ar](mailto:tracannanicolas@yahoo.com.ar)**

**[ntracanna@umaza.edu.ar](mailto:ntracanna@umaza.edu.ar)**

### **Resumen.**

El presente estudio de tipo de *Descriptivo, Comparativo, No Experimental*, intenta determinar cuáles son las alternativas de *Mediación Pedagógica* más utilizadas en las asignaturas correspondientes a la carrera de profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación de la *Universidad Juan Agustín Maza* y en qué medida, estas alternativas son percibidas por docentes y alumnos, es decir, por los actores involucrados.

Se realizó la observación de dos clases por cada docente titular de la carrera de Profesorado de Educación Física, cada una de ellas fue observada por dos docentes quienes se constituyeron como pares observadores, a su vez se realizó una encuesta a cada docente (sobre la autopercepción de la MP en clase) y por último se encuestó a veinte alumnos (sobre la percepción de la MP) de cada año del profesorado correspondientes al ciclo 2011-12. De esta manera se abordó el mismo objeto de estudio (MP) desde 3 perspectivas distintas.

Para medir las diferencias entre las percepciones sobre la MP de cada uno de los *actores involucrados* (docentes, alumnos y docentes observadores) se utilizó la prueba estadística Anova. A partir de ella se determinó que existen diferencias estadísticamente significativas entre los valores de la autopercepción docente y la percepción de pares y alumnos.

Además se observó que la MP en la Facultad de Educación según los docentes observadores y la percepción del alumno la MP es "BUENA" y según la autopercepción que tienen los docentes es "MUY BUENA". Si analizamos a todos los actores involucrados en su conjunto podemos afirmar que la MP de la carrera de profesorado de educación física en "BUENA".

Como conclusión podemos expresar que la valoración realizada fue en general "BUENA" pero haciendo un análisis pormenorizado, existieron cátedras donde los

valores obtenidos no fue el esperado. Por lo que se sugiere realizar capacitaciones docentes en relación a esta temática.

**Palabras claves:** *Mediación Pedagógica y actores involucrados, profesorado de educación física.*

## Ponencia.

### Introducción

La situación que da origen a este estudio, se manifiesta en la observación de la práctica cotidiana de los Profesores que dictan clases en la carrera Profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación de la UMAZA. La problemática gira en torno a la dificultad de llegar al estudiante, de abrir caminos a su expresión y de lograr esas relaciones de cercanía necesarias para una educación de calidad.

Según las reglamentaciones vigentes al año 2013, el perfil del egresado de la carrera de Educación Física contempla estar:

- Capacitado conceptual, procedimental y actitudinalmente para actuar como **mediador pedagógico** en el área específica, en todos los niveles del sistema formal y no formal.

Se observo cómo se manifiesta la Mediación Pedagógica en la carrera de Profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación de la UMAZA según las miradas de los actores involucrados en el acto educativo. A través de Encuestas a docentes y alumnos y de Observaciones directas no participantes de las clases, se tendrán en cuenta tres miradas sobre la Mediación Pedagógica:

- Lo observado por los docentes pares.
- La autopercepción de los docentes.
- La percepción de los alumnos.
- 

El problema desde el cual se aborda esta investigación se concreta en la pregunta:

**¿Cuáles son las alternativas de mediación pedagógica más utilizadas en las asignaturas correspondientes a la carrera de profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación de la UMAZA y en qué medida estas alternativas son percibidas por docentes y alumnos?**

### **Objetivo General.**

Determinar cuáles son las alternativas de mediación pedagógica más utilizadas en las **asignaturas correspondientes a la carrera de profesorado de EF de la** Facultad de Educación de la UMAZA y en qué medida, estas alternativas son percibidas por docentes y alumnos (actores involucrados en el acto educativo).

### **Objetivo específicos.**

- Establecer si existen diferencias significativas entre la autopercepción de los docentes y las percepciones de pares y alumnos en cuanto a la Mediación Pedagógica en las asignaturas de la carrera de profesorado de EF.
- Determinar cuál es el nivel de Mediación pedagógica de la carrera de profesorado de EF de la Facultad de Educación de la UMAZA.

### **Hipótesis de investigación.**

H<sub>1</sub> “Las alternativas de mediación pedagógica más utilizadas en las asignaturas correspondientes a la carrera de profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Juan Agustín Maza es la empatía.”

H<sub>2</sub> “El nivel de Mediación Pedagógica según los actores involucrados en la carrera de profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Juan Agustín Maza es Bueno.”

H<sub>3</sub> “Existen diferencias significativas entre los valores de la autopercepción de los docentes y las percepciones de pares y alumnos en cuanto a la Mediación

Pedagógica en las asignaturas de la carrera de profesorado de Educación Física de la Universidad Juan Agustín Maza.”

## **Marco teórico.**

### **La Mediación Pedagógica: Raíces conceptuales.**

El concepto de mediación pedagógica ha sido desarrollado en términos de práctica pedagógica por diversos autores. Por un lado, *el aprendizaje mediado*<sup>1</sup> (Feuerstein, R 1983), que remite al modo en que un agente mediador selecciona y organiza los estímulos del ambiente, según sus intenciones, cultura y componente emocional, para presentárselos a un receptor. Desde un paradigma comunicacional, Daniel Prieto Castillo (1999) sostiene que *“es pedagógica aquella mediación capaz de promover y acompañar el aprendizaje de nuestros interlocutores, es decir, promover en los otros la tarea de construirse y de apropiarse del mundo y de sí mismos”*<sup>2</sup>. *“Promover y acompañar entendido como abrir un abanico de posibilidades para que quien esté en situación de aprender, pueda hacerlo jugando al máximo sus capacidades.”*<sup>3</sup>

### **Alternativas de Mediación pedagógica.**

Desde la mirada del educador mediador, se manifiestan las “alternativas de mediación”<sup>4</sup> como medios que posibilitan una mejor Mediación dentro del ámbito educativo. Las alternativas de Mediación Pedagógica para el Educador Mediador son:

---

<sup>1</sup> Feuerstein, R., (1983), “La Teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva”, Zaragoza: Mira Editores S.A.

<sup>2</sup> Prieto Castillo. D. (1999). Op cit.

<sup>3</sup> Prieto Castillo. D. (1994). Educar con sentido.” Apuntes sobre el aprendizaje. EDIUNC. Mendoza.

### 1. *La escucha.*

Hay un tiempo para hablar y un tiempo para callar. La escucha conlleva respeto, tolerancia y reconocimiento de los demás.

La voz del otro es fundamental, sobre todo cuando está en juego su aprendizaje. A menudo la relación educativa cobra un ritmo casi neurótico, como si todo fuera cuestión de pasar de un concepto a otro, a toda velocidad.

### 2. *La relación empática. (Empatía)*

Empatía es la capacidad de ponerse en el lugar del otro y sentir como él. Solo así, en ese encuentro empático, se podrán generar las condiciones básicas de un proceso pedagógico.

### 3. *El ritmo.*

Se refiere al Ritmo de quien enseña y de quien aprende. Hay seres capaces de expresarse con un ritmo neurótico, pleno de prisas y de tensiones. Hay otros que trabajan con un ritmo monótono, sin fuerzas ni vida. El ritmo equilibrado conjuga los intereses del aprendizaje con las características de los aprendices.

### 4. *La personalización.*

El educador y los estudiantes se conocen y se reconocen a lo largo del proceso. La personalización implica saber algo de los alumnos, compartir con ellos la información relativa al contexto en que viven, tener al menos la idea de lo que sucede en el contexto cultural y social de ellos.

### 5. *La interlocución.*

El discurso tiene que estar volcado a los demás. No es lo mismo desarrollar un tema como si no hubiera nadie adelante, que hacerlo intercalando preguntas,



dando lugar a comentarios, recordando lo dicho por un miembro del grupo en una oportunidad anterior. La interlocución favorece la identificación tanto con el tema tratado como con el educador.

#### 6. *La comunicabilidad.*

Lo entiende como la capacidad de llegar al otro y de abrir caminos a su expresión. No se trata aquí de estridencias discursivas, sino de la comunicación simpática en la intimidad del acto pedagógico. La comunicabilidad da lugar a la alegría de trabajar juntos, al intercambio, al fluir del discurso y a las ocurrencias. Y también a la búsqueda de un concepto, al enfrentamiento y a la resolución de problemas, al procesamiento de la información necesaria para profundizar en un tema. Según

#### 7. *La apelación a la experiencia.*

#### 8. *La coherencia.*

Todo lo anterior implica la necesidad de la coherencia de la práctica pedagógica. No se puede hacer alarde de la escucha y luego desparramar certezas, no se puede exhibir ritmos neuróticos y luego exigir seriedad, no se puede generar empatía para luego romper la relación. La coherencia hace alusión entre otras cosas a la relación del objeto de estudio y el valor profesional y social que tendrá en el futuro. No tiene sentido proponer un contenido que no tenga relevancia en la profesión. Para que haya coherencia es necesario el respeto por un cierto orden y lógica de los contenidos. No se podrá acceder a un saber complejo sin antes adquirir el saber básico. Se debe ir de lo simple a lo complejo.

Estos ocho ítems fueron considerados para realizar la grilla de observación y las encuestas que se detallan más adelante.

## **Enfoque metodológico**

El estudio es de carácter descriptivo y comparativo y responderá al paradigma cuantitativo, con diseño No experimental y transversal.

Se realizará durante el ciclo lectivo 2011-12. Se centra en describir las Alternativas de Mediación Pedagógica utilizadas por los docentes según la observación de pares (Observación de la clase), la visión del alumnado sobre sus percepciones sobre estas alternativas de mediación que utiliza el docente (a través de encuesta) y la autopercepción de las mismas según los propios docentes (encuesta).

Para su realización se observó a los docentes titulares de las cátedras del profesorado de educación física de la UMAZA durante sus clases (dos evaluadores por clase), se encuestará a los alumnos del profesorado (20 alumnos al azar que la hayan cursado hace no más de 6 meses) y se encuestará a los docentes sobre la autopercepción que tienen sobre las alternativas de mediación que utiliza. Será una muestra probabilística n=24 Docentes y 20 alumnos al azar de cada año (1ro, 2do y 3ro).

## **Valoración de la Mediación Pedagógica.**

El instrumento de medición para la observación directa fue confeccionado en base a los aspectos de la Mediación Pedagógica mencionados por Prieto Castillo (1999) propone los siguientes ítems:

Escucha, Interlocución, Personalización, Relación empática, Coherencia, Apelación a la experiencia, Comunicabilidad y el Ritmo.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Prieto Castillo, D. Gutiérrez, F, Pérez, F. (1999). "La mediación pedagógica". Apuntes para una educación a distancia alternativa. Buenos Aires, Ediciones CICCUS-La Crujía.

Para la valoración de la Mediación Pedagógica se estableció un puntaje mínimo de cero (0) puntos y máximo de cuatro (4) puntos por ítem a observar. Los niveles de Mediación quedaron establecidos como lo indica la tabla nº3.

### **Descripción y justificación de los instrumentos.**

Se realizará una encuesta a docentes y una a los alumnos para cuantificar sus percepciones sobre las alternativas de mediación. Dichas encuestas serán presentadas, trabajadas, evaluadas y rediseñadas en la coordinación de investigación de la facultad de educación.

Análisis estadístico.

Se llevo a cabo el trabajo de campo anteriormente descripto y se obtuvieron los siguientes resultados.

### **Alternativas de Mediación Pedagógica más utilizadas.**

Ver Tabla nºI. Puntaje de Mediación Pedagógica obtenido en 1º, 2º y 3º año según las tres miradas. En tablas.

Ver Grafico nºI. Niveles de Mediación Pedagógica en 1º, 2º y 3º año.

***Como se observa en la tabla nºI la interlocución es el valor más alto de las alternativas de MP más utilizadas.***

Se rechaza la hipótesis nº 1 ya que las alternativas de mediación pedagógica más utilizadas es la Interlocución.

### **Estratificación de los puntajes de Mediación Pedagógica.**

Para evaluar el nivel de MP según los actores involucrados en la carrera de profesor en Educación Física se realizó la siguiente estratificación basada en los puntajes obtenidos.

Ver Tabla nºII. Estratificación de la Mediación Pedagógica.

Ver Grafico nº II. Puntaje obtenido de la Mediación Pedagógica según los actores Involucrados.

***Se observan de los resultados obtenidos en el grafico nº 2, y realizando el promedio de los actores involucrados llegamos a la conclusión que la MP de 2,63 correspondiente en el estrato Bueno.***

Se acepta la hipótesis nº 2 de investigación ya que el nivel de Mediación Pedagógica es Bueno.”

### **Comparación entre los puntajes obtenidos en mediación pedagógica por pares observadores, autopercepción docente y percepción de alumnos.**

Ver Tabla nºIII. Puntajes obtenidos de Mediación Pedagógica según las tres miradas por materia.

Para establecer si existe diferencia significativas entre los puntajes obtenidos entre la observación de pares, autopercepción docente y percepción de los alumnos, recurrimos al programa Graph pad in stad y utilizamos la prueba Análisis de la Varianza (ANOVA) obteniendo que con un valor de  $P = 0.0016$ , será considerada como diferencia muy significativa con un nivel de confianza del 90%.

De lo observado en la tabla y valores precedentes se deduce que la autopercepción que los docentes hacen de su propia mediación pedagógica difiere significativamente de lo que perciben los alumnos y lo observado por los pares.

Se acepta la Hipótesis nº3 de investigación ya que existen diferencias significativas entre los valores de la autopercepción de los docentes y las percepciones de pares y alumnos en cuanto a la Mediación Pedagógica.

## **Conclusiones**

El estudio realizado aportó datos interesantes en referencia a la Mediación Pedagógica en la Carrera de Profesorado de Educación Física de Facultad de Educación de la Universidad Juan Agustín Maza. Alguno de ellos son alentadores y otros valores resultaron bajos según lo esperado para el ámbito universitario.

Uno de los valores obtenidos más importante se advierte en la percepción de todos los actores involucrados, donde se destaca que la Mediación Pedagógica en la carrera de profesor de educación física se encuentra, según nuestra estratificación, en el rango “BUENO”. Este número indica un nivel aceptable para lo esperado para este nivel educativo, el nivel superior. Pero si lo analizamos por separado, los alumnos y la observación de pares conservan el estrato “BUENO” pero autopercepción docente se encuentra en el estrato “MUY BUENO”

A su vez, en un análisis pormenorizado, existieron cátedras donde los valores obtenidos no llegaron al nivel mínimo esperado, es decir su puntuación según los actores involucrados fue “MALA”. Esta estratificación muestra un nivel de riesgo alto para el Proceso de enseñanza aprendizaje de cualquier ámbito educativo, ya que aleja al alumno de la construcción del conocimiento en sociedad con el docente y sus compañeros

Por otra parte, llama la atención la similitud en la percepción de los alumnos con la observación realizada por los docentes pares, no solo que no existieron diferencia significativas desde la estadísticas, sino que coincidieron en los puntos más altos a destacar tanto de 1ro, 2do, y 3ro, (Apelación a la experiencia, Relación Empática

y Escucha respectivamente) y en el punto más bajo de 2do año que fue la Personalización.

Otro aspecto a reflexionar es la diferencia que existen entre la mirada de los docentes con los otros dos actores involucrados, observadores y alumnos. Ya que se observa que la valoración obtenida en la autopercepción docente es muy superior a lo advertido por los observadores y por los alumnos en todos los años de la carrera.

La personalización fue señalada como el más bajo nivel en todos los años, tanto en el análisis de toda la carrera como en el de año por año. Y se destaca como el más utilizado por los docentes la Interlocución ya que registro el valor más elevado. De estos datos se infiere que los docentes no alcanzan a conocer a sus alumnos por que el cursado semestral de las asignaturas se constituye solo de 12 clases aproximadamente

A partir de este análisis, se sugiere realizar futuras investigaciones que amplíen la mirada de este estudio hacia el aprendizaje, ya que nos hemos limitado a reflexionar sobre la enseñanza, siendo esta sólo una parte de la didáctica.

## **Bibliografía.**

Feuerstein, R., (1983), "La Teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva", Zaragoza: Mira Editores S.A.

Prieto Castillo. D. (1994). Educar con sentido." Apuntes sobre el aprendizaje. EDIUNC. Mendoza.

Prieto Castillo, D. (1999) "La Comunicación en la Educación." Buenos Aires/Tucumán: Ediciones CICCUS/La Crujía.

Prieto Castillo, D. Gutiérrez, F, Pérez, F. (1999). "La mediación pedagogía". Apuntes para una educación a distancia alternativa. Buenos Aires, Ediciones CICCUS-La Crujía.

Vigotsky, L. (1988) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Crítica Grupo Editorial Grijalbo, Barcelona.

## Instrumentos de medición. Planilla para observación de la clase.

Observación de pares: MEDIACION PEDAGOGICA						
MATERIA: .....DOCENTE:.....						
FECHA: .....HORA: .....ALUMNOS:.....						
Nº	LA ESCUCHA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Genera espacios para escuchar?					
2	¿Escucha al alumno ?					
3	¿Respeta sus opiniones ?					
4	¿La clase es un monologo?					
Nº	RELACION EMPATIA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Se pone en lugar del alumno?					
2	¿Abre caminos a la expresión ?					
3	¿Permite el error?					
4	¿Es tolerante?					
5	¿Se mezcla entre los alumnos?					
6	¿Se produce comprensión mutua?					
7	¿Avanza si algo no queda claro?					
8	¿Enseña con gusto?					
Nº	RITMO	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Tiene ritmo neurótico?					
2	¿Tiene ritmo equilibrado?					
3	¿Tiene ritmo monótono?					
4	¿Es tedioso?					
5	¿Realiza pausas?					
6	¿Es fluido el discurso?					
Nº	PERSONALIZACION	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Conoce el nombre de sus alumnos?					
2	¿Utiliza sobrenombres?					
3	¿Conoce el contexto de sus alumnos?					
4	¿Se preocupa por conocer a sus alumnos?					
5	¿Recuerda dichos, anécdotas anteriores?					
Nº	INTERLOCUCION	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Intercala preguntas?					
2	¿Las preguntas son claras?					
3	¿Retoma y resuelve preguntas previas?					
4	Confronta y resuelve situaciones problema?					
5	¿Distorsiona, parcializa, confunde, es ambiguo?					
6	¿Ordena, indica, explica, demuestra, devela?					
7	¿Es atractivo el discurso?					
8	¿El alumnado presta atención?					
9	¿El alumnado muestra interés durante la clase?					
10	¿Participan todos?					
11	¿Los alumnos tienen un rol activo en la clase?					
Nº	LA COMUNICABILIDAD	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Transmite la alegría de trabajar juntos?					
2	¿Se produce intercambio de ideas?					
3	Da lugar al juego de palabras?					
4	¿Es exhibicionista desde el discurso?					
5	¿Es dueño de la verdad e intenta imponerla?					
6	¿El mensaje es claro y sencillo?					
7	¿El lenguaje es oscuro y sofisticado?					
Nº	APELACION A LA EXPERIENCIA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Da ejemplos con experiencias de los estudiantes?					
2	¿Es creativo?					
3	¿Es innovador?					
4	¿Muestra soltura?					
Nº	COHERENCIA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿El contenido tiene valor profesional para el alumno?					
2	¿El contenido tiene valor social para el alumno?					
3	¿Expone los contenidos desde diversos ángulos?					
4	¿La sesión posee orden y lógica?					
5	¿Expone conclusiones y muestra resultados?					
6	¿Nudo final abre caminos a contenidos siguientes?					



### VII.3 Encuesta de Auto percepción docente.

Auto percepción docente. MEDIACIÓN PEDAGÓGICA						
MATERIA: .....DOCENTE:.....						
FECHA: ..... HORA: .....						
Nº	LA ESCUCHA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Genera espacios para escuchar?					
2	¿Escucha al alumno ?					
3	¿Considera siempre sus opiniones ?					
4	¿La clase es un monologo?					
Nº	RELACION EMPATIA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Se pone en lugar del alumno?					
2	¿Abre caminos a la expresión ?					
3	¿Permite el error?					
4	¿Es tolerante?					
5	¿Se mezcla entre los alumnos?					
6	¿Se produce comprensión mutua?					
7	¿Avanza si algo no queda claro?					
8	¿Enseña con gusto?					
Nº	RITMO	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Tiene ritmo neurótico?					
2	¿Tiene ritmo equilibrado?					
3	¿Tiene ritmo monótono?					
4	¿Es tedioso?					
5	¿Realiza pausas?					
6	¿Es fluido el discurso?					
Nº	PERSONALIZACION	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Conoce el nombre de sus alumnos?					
2	¿Utiliza sobrenombres?					
3	¿Conoce el contexto de sus alumnos?					
4	¿Se preocupa por conocer a sus					
5	¿Recuerda dichos, anécdotas					
Nº	INTERLOCUCION	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Intercala preguntas?					
2	¿Las preguntas son claras?					
3	¿Retoma y resuelve preguntas previas?					
4	Confronta y resuelve situaciones problema?					
5	¿Con algun contenido le pasa que confunde o es					
6	¿Ordena, indica, explica, demuestra, devela?					
7	¿Es atractivo el discurso?					
8	¿El alumnado presta atención?					
9	¿El alumnado muestra interés durante la clase?					
10	¿Participan todos?					
11	¿Los alumnos tienen un rol activo en la clase?					
Nº	LA COMUNICABILIDAD	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Transmite la alegría de trabajar juntos?					
2	¿Se produce intercambio de ideas?					
3	Da lugar al juego de palabras?					
4	¿Es exhibicionista desde el discurso?					
5	¿Por momentos cree que la verdad la tiene el					
6	¿El mensaje es claro y sencillo?					
7	¿El lenguaje es oscuro y sofisticado?					
Nº	APELACION A LA EXPERIENCIA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Da ejemplos con experiencias de los estudiantes?					
2	¿Es creativo?					
3	¿Es innovador?					
4	¿se siente suelto para dar la clase?					
Nº	COHERENCIA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿El contenido tiene valor profesional para el					
2	¿El contenido tiene valor social para el alumno?					
3	¿Expone los contenidos desde diversos ángulos?					
4	¿La sesión posee orden y lógica?					
5	¿Expone conclusiones y muestra resultados?					
6	¿El nudo final abre caminos a contenidos siguientes?					

## Encuesta de Percepción de los alumnos.

LA ESCUCHA		PUNTUACION			PUNTUACION
Nº	OBSERVACIÓN	0-1-2-3-4	El docente ...		0-1-2-3-4
El Docente...	¿Genera espacios para escuchar?			¿Confronta y resuelve situaciones problema?	
	¿Escucha al interlocutor cuando se expresa?			¿Distorsiona, parcializa, confunde, es ambiguo?	
	¿Respeto las opiniones de los alumnos?			¿Ordena, indica, explica, demuestra, devela?	
	¿En la clase habla solo el? (Monólogo)			¿Es atractivo el discurso?	
LA RELACIÓN EMPÁTICA				DESDE EL INTERLOCUTOR (alumno)	
Nº	OBSERVACIÓN	PUNTUACION		¿Hace que los alumnos le presten atención?	
		0-1-2-3-4		¿Gana el interés del alumnado durante la clase?	
El Docente...	¿Se pone en lugar del alumno?			¿Hace participar a todos de la clase?	
	¿Abre caminos a la expresión de alumno?			¿Hace que los alumnos tengan un rol activo en el transcurso de la clase?	
	¿Permite el error?		LA COMUNICABILIDAD		
	¿Es tolerante?		Nº	OBSERVACIÓN	PUNTUACION
	¿Se mezcla entre los alumnos?				0-1-2-3-4
	¿Se produce comprensión mutua?		El docente...	¿Transmite la alegría de trabajar juntos?	
	¿Avanza si el contenido no queda suficientemente			¿Se produce intercambio de ideas?	
	¿Enseña con gusto y transmite alegría?			¿Da lugar al juego de palabras?	
EL RITMO				¿Es exhibicionista desde el discurso?	
Nº	OBSERVACIÓN	PUNTUACION		¿Es dueño de la verdad e intenta imponerla? (omnisapiente)	
		0-1-2-3-4		¿El mensaje es claro y sencillo?	
El Docente...	¿Tiene un ritmo neurótico?			¿El lenguaje es oscuro y sofisticado?	
	¿Tiene un ritmo equilibrado?		LA APELACIÓN A LA EXPERIENCIA		
	¿Tiene un ritmo monótono?		Nº	OBSERVACIÓN	PUNTUACION
	¿Es tedioso?				0-1-2-3-4
	¿Realiza pausas?		El docente...	¿Da ejemplos con experiencias de los estudiantes?	
	¿Tiene un discurso fluido?			¿Es creativo?	
LA PERSONALIZACIÓN				¿Es innovador?	
Nº	OBSERVACIÓN	PUNTUACION		¿Muestra soltura?	
		0-1-2-3-4		LA COHERENCIA	
El docente...	¿Conoce el nombre de sus alumnos?		Nº	OBSERVACIÓN	PUNTUACION
	¿Utiliza sobrenombres?				0-1-2-3-4
	¿Conoce el contexto de sus alumnos?		El docente...	¿El contenido tiene valor profesional para tu futuro?	
	¿Se preocupa por conocer a sus alumnos?			¿El contenido tiene valor social ?	
	¿Recuerda dichos, anécdotas anteriores?			¿El docente expone los contenidos desde diversos ángulos ?	
LA INTERLOCUCIÓN				¿La clase posee orden y lógica?	
Nº	OBSERVACIÓN	PUNTUACION		¿El docente expone conclusiones y muestra resultados?	
		0-1-2-3-4		¿El Nudo final de la clase abre caminos a contenidos siguientes?	
El docente...	¿Intercala preguntas?		Crees que...		
	¿Realiza preguntas claras?			0	Nunca
	¿Retoma y resuelve las preguntas previas?			1	Casai nunva
				2	Aveces
				3	Casi siempre
				4	Siempre

## Método de validación del Instrumento de Evaluación.

### Alfa de Crombach

El valor obtenido de Alfa es 0.85, lo cual nos indica que el instrumento de medición tiene una “Fuerte confiabilidad”.

### Tablas y gráficos.

AÑO	ACTOR INVOLUCRADO	ESCUCHA	RELACION EMP.	RITMO	PERSON.	INTERLOC.	COMUNIC.	AP. A LA EXP.	COHERENCIA
1º AÑO	OBS. DE PARES	2,73	2,4	2,48	1,98	2,53	2,32	2,77	2,77
	AUTOPERCEPCION DOCENTE	3	2,71	2,86	2,29	3,29	3,00	2,71	3,14
	PERCEPCION DEL ALUMNO	2,59	2,06	2,59	2,14	2,41	2,81	2,83	2,77
	PROMEDIO	2,77	2,39	2,64	2,14	2,74	2,71	2,77	2,89
2º AÑO	OBS. DE PARES	1,39	1,20	1,32	1,07	1,37	1,36	1,39	1,45
	AUTOPERCEPCION DOCENTE	3,29	3,00	3,29	3,29	4,00	2,86	3,29	3,29
	PERCEPCION DEL ALUMNO	1,78	1,53	1,69	1,37	1,76	1,74	1,78	1,86
	PROMEDIO	2,15	1,91	2,10	1,91	2,38	1,99	2,15	2,20
3º AÑO	OBS. DE PARES	2,46	2,15	2,37	2,02	2,56	2,35	2,46	2,54
	AUTOPERCEPCION DOCENTE	2,35	2,03	2,29	1,99	2,46	2,26	2,38	2,43
	PERCEPCION DEL ALUMNO	3,01	2,76	3,23	2,68	2,73	2,53	2,77	2,53
	PROMEDIO	2,61	2,31	2,63	2,23	2,58	2,38	2,54	2,50
	Promedio general	2,51	2,20	2,46	2,09	2,57	2,36	2,53	2,53

Tabla n°I. Puntaje de Mediación Pedagógica obtenido en 1º, 2º y 3º año según las tres miradas. (PAG 56)

Valor Obtenido	Estratificación
0 a 0,99	Mala
1 a 1,99	Regular
2 a 2,99	Buena
3 a 4	Muy Buena

Tabla nºII. Estratificación de la Mediación Pedagógica.

MATERIA	OBSERVACION. DE PARES	AUTOPERCEPCIÓN DOCENTE	PERCEPCIÓN DEL ALUMNO	AÑO
1	2,98	2,87	3,05	PRIMER AÑO
2	2,72	2,75	2,35	
3	2,67	2,75	2,25	
4	2,07	2,87	2,47	
5	2,87	3,12	2,73	
6	1,62	3,5	2,42	
7	2,1	2,25	2,38	
8	1,5	2,75	0,57	
9	2,45	3,25	3,27	SEGUNDO AÑO
10	2,07	2,87	2,57	
11	3,65	3,62	3,05	
12	3,07	3,5	3,25	
13	2,45	3,25	2,9	
14	2,07	2,87	0,95	
15	2,56	2,87	2,12	
16	3,1	3,5	0,46	
17	2,85	3,62	2,57	TERCER AÑO
18	1,78	3,25	2,28	
19	3,37	2,87	2,82	
20	2,77	2,5	3,47	
21	1,9	3,5	2,25	
22	2,07	2,87	2,98	
23	2,52	2,87	2,36	
24	3,2	3,37	3,52	

Tabla nº III. Puntajes obtenidos de Mediación Pedagógica según las tres miradas por materia.

	Valores obtenidos mas ALTOS de MP		
	Observación de pares	Autopercepción docente	Percepción del alumno
1º AÑO	Apelación a la exp (2,77)	Interlocución (3,29)	Apelación a la exp (2,83)
2º AÑO	Escucha (3,31)	Interlocución (4)	Escucha (2,21)
3º AÑO	Ritmo (2,89)	Interlocución (3,43)	Ritmo (3,23)
	Valores obtenidos mas BAJOS de MP		
1º AÑO	Personalización (1,98)	Personalización (2,29)	Relación empatica (2,06)
2º AÑO	Personalización (2,20)	Ritmo (2,29)	Personalización (1,90)
3º AÑO	Personalización (1,81)	Comunicación (2,43)	Comunicación (2,53)

Tabla nº IV. Valores más altos y más bajos discriminados por alternativa de Mediación pedagógica según los actores involucrados.

### Gráficos

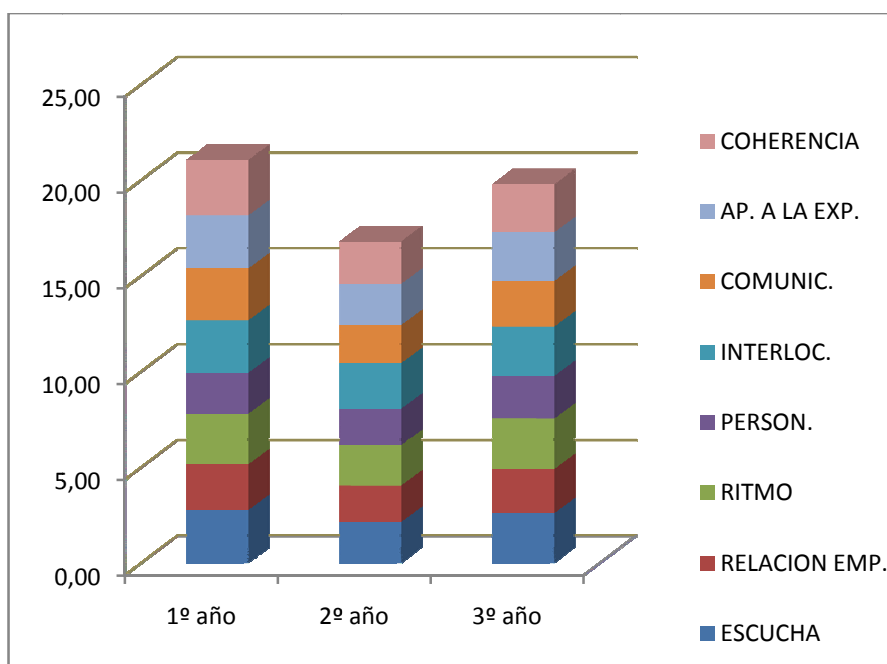


Grafico nºI. Niveles de Mediación Pedagógica en 1º, 2º y 3º año.

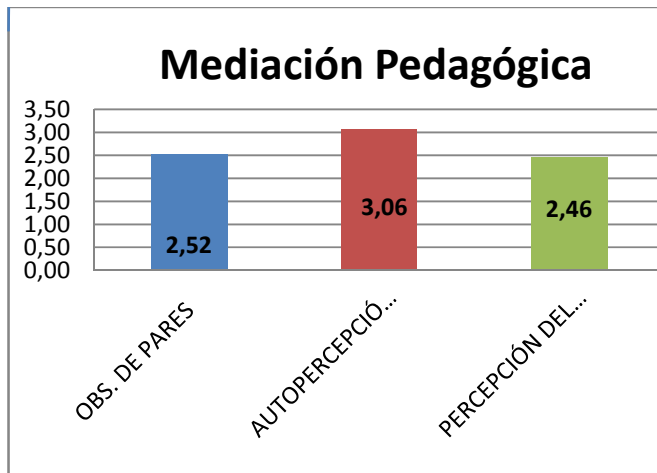


Grafico nº II. Puntaje obtenido de la Mediación Pedagógica según los actores Involucrados.